

КАННСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ, ФИЛЬМ «ЦАРЬ» И СМЕРТЬ ЯНКОВСКОГО

КАРТИНА австрийского режиссера Михаэля Ханеке «Белая лента» получила «Золотую пальмовую ветвь», главный приз завершившегося 62-го Каннского кинофестиваля. О жизни удаленной протестантской деревни на севере Германии, фильм рассказывает о кризисе немецкого общества накануне Первой мировой войны. Сразу после первого показа картина стала одним из фаворитов фестиваля.

Картина «Пророк» французского режиссера Жака Одиара завоевала Гран-при. «Аквариум» британки Андреа Арнольд и «Жажда» южнокорейского режиссера Чхан Вук Парка завоевали приз жюри 62-го Каннского фестиваля.

Приз за лучшую женскую роль получила французская актриса Шарлотта Генсбур. Она сыграла в вызвавшем большую полемику на кинофоруме фильме режиссера Ларса фон Триера «Антихрист». Австрийский актер Кристоф Вальц получил премию за лучшую мужскую роль. Он исполнил роль нацистского офицера в картине американского режиссера Квентина Тарантино «Бесславные ублюдки».

«Золотая кинокамера» за лучший режиссерский дебют присуждена картине «Самсон и Далила» австралийского режиссера Уорика Тортона. Специальная премия Каннского фестиваля присуждена 86-летнему французскому режиссеру Алену Рене за его картину «Сорняки». Картина «Весенняя лихорадка» китайского режиссера Лоу Е получила приз за лучший сценарий. Фильм «Убой» филиппинского режиссера Бриланте Мендоза получил приз за лучшую постановку. Фильм «Арена» португальского режиссера Жоао Салавиза завоевал высшую награду в номинации короткометражных фильмов.

Заранее был известен обладатель одного из почетных призов — специальной «Золотой пальмовой ветви» с формулировкой «В знак почтения перед великолепным талантом в зените его развития» удостоен Клинт Иствуд.

Жюри основного конкурса в этом году возглавляла французская актриса Изабель Юппер, в состав жюри вошли режиссеры Нури Билге Силан (Турция), Ли Чан-Дон (Южная Корея) и Джеймс Грэй (США), актрисы Азия Ардженто (Италия), Робин Райт Пенн (США), Ши Ци (Тайвань) и Шармила Тагор (Индия), а также британский сценарист и романист Ханиф Курейши.

Фестиваль закончился и подведены итоги, но для нас это не только интересный факт. На долгие годы этот фестиваль будет ассоциироваться со смертью актера «Ленкома» Олега Янковского. Он скончался в Москве от рака поджелудочной железы поздней стадии во время фестиваля. Его последняя роль в кино была сыграна в фильме Павла Лунгина «Царь», премьера которого прошла на Каннском фестивале за несколько дней до его смерти.

Фильм был показан в программе «Особый взгляд» кинофестива-



ля. Главные роли исполняли Петр Мамонов - Иван Грозный и Олег Янковский - митрополит Филипп, его друг, непримиримый оппонент и жертва. Весь фильм построен на противостоянии царя-тирана, не знающего границ и законов, и митрополита Филиппа, представителя церкви. Этот дуэт — самое сильное в фильме. После просмотра фильма все критики сравнивали лунгинский фильм с гениальной кинодиалогией Эйзенштейна. Наверное, режиссер, снявший нашумевший фильм «Остров», прекрасно понимал, что сравнение двух кинолент неизбежно, и стремился снять фильм, который станет достойной интерпретацией российской истории. «Вот что писал кинокритик Валерий Кичин о фильме: «Лунгин выбирает тот же стиль торжественной кинооперы. Есть даже ощущение, что композитор Юрий Красавин следует по пятам Прокофьева. Иные кадры буквально повторяют композицию Эйзенштейна: людская змея у стен монастыря, орлиный профиль Грозного. Сходство с оперным спектаклем дополняет многочисленная для театра, но скромная для кино массовка в рубищах, словно взятых из костюмерных Большого театра. Однако схватку «света» и «тьмы» в одной душе, муки совести, которые составляли суть эйзенштейновской кинотрагедии, Лунгин заменил борьбой двух властей. Плохой — волонтирист-

ской, не знающей границ и законов, — она представлена царем Иваном Грозным, и хорошей — гуманной, воплощенной в представителе церкви, просвещенном митрополите».

Но сам Лунгин считает, что этим фильмом он попытался обозначить вопросы, которые на протяжении веков остаются самыми острыми для России: что же для русского человека лучше - демократия или жесткая рука? Лунгин считает (в его интервью «Аргументам и фактам»), что «фильм не может давать ответы - он может только ставить вопросы. Мы пытались анализировать особенности русской власти на примере Ивана Грозного - личности чрезвычайно интересной, парадоксальной, патологической, - который силой, яркостью, умом, жестокостью, безумием своей личности словно создал собирательный образ русской власти. Какой он, русский царь? Вот такой. Иван Грозный. Он первым показал, что власть в России должна быть грозной. И в каком-то смысле эта грозная власть развязывает руки всем остальным людям. Ты можешь воровать, лгать, делать все что угодно, не задаваясь при этом вопросом о моральной стороне этих поступков! Потому что власть взяла на себя функцию твоей совести. У нее в руках палка, и она за тобой смотрит, таким образом освобождая тебя от контроля за своим собственным поведе-

нием. В результате имеем общество, в котором отсутствуют самоконтроль и какое бы то ни было самоограничение».

Мнение кинокритиков интересно читать, так как когда смотрят фильм зрители, они редко проводят аналогии с другими фильмами, они чаще следят за сюжетной линией и за игрой актеров. На меня как на зрителя игра Мамонова и Янковского произвела сильное впечатление. Петр Мамонов блестяще сыграл главную роль монаха в фильме «Остров». И вот новая роль, полная противоположность предыдущей, царя, безбожника, деспота. И противостояние с митрополитом, воплощением веры в бога. Но при этом от фильма остается странное впечатление, что крови и пыток неоправданно много; арена «русского» Коллизия с воеводами, отданными на растерзание медведю, или демонстрация казни изменников, для которой в России приспособили механизм Леонардо да Винчи, вообще-то изобретенный для водопровода, и бесконечные истязания и кровь. Даже если убрать 30 минут жестокости из двухчасового фильма, суть его не изменилась бы и идея режиссера была бы ясна, и, может быть, фильм произвел бы более сильное впечатление. Но каждый может посмотреть фильм и вынести свое суждение.

Лена ФРОГЛИ



ВАШЕ ПРАВО

Колонка
Олега Сабельникова,
юриста с 18-летним стажем,
директора юридической
фирмы

Я БЕРЕМЕННА. РАБОТАЮ В ГОСТИНИЦЕ. МЕНЯ ХОТЯТ УВОЛИТЬ. ЧТО МНЕ ДЕЛАТЬ?

По закону, уволить беременную женщину в Англии очень сложно.

Работодатель обязан заботиться о здоровье и безопасности беременных женщин-работниц. И не только беременных, но и вообще всех женщин детородного возраста.

Если вы забеременели, необходимо как можно раньше сообщить об этом работодателю. В свою очередь, работодатель может попросить подать ему заявление о беременности в письменном виде. Работодатель обязан предпринять необходимые шаги по вашей защите только с момента получения от вас письменного уведомления о беременности. Например, он должен вас оградить от возможного воздействия вредных химических веществ, тяжелого ручного труда и т. д.

Беременные имеют право посещать женскую консультацию (antenatal care) в рабочее время. Эти часы должны полностью оплачиваться работодателем как обычное рабочее время. Сюда входят не только медицинские обследования, но и специальная гимнастика и занятия для будущих мам.

Вы можете обратиться к юристу, чтобы он подал жалобу в трибунал по трудовым спорам (employment tribunal), если работодатель:

- 1) отказывается отпускать вас с работы в консультацию;
- 2) не оплачивает или не полностью оплачивает пропущенное рабочее время;
- 3) увольняет или поступает несправедливо к вам по причине посещения консультации.

Кроме того, обжалованы в трибунал могут быть следующие действия работодателя в отношении беременной:

- 1) увольнение (в том числе по сокращению), прямо или косвенно связанное с беременностью;
- 2) любой вид дискриминации;
- 3) отказ в собеседовании при приеме на работу или в самом приеме на работу.

Если беременную уволили, юрист будет требовать с работодателя компенсацию за несправедливое увольнение. Кроме того, он будет требовать компенсацию за дискриминацию по признаку пола, размер которой законом не ограничен.

Ваш конкретный случай может иметь свои особенности, которые в статье не учтены. Кроме того, законодательство постоянно меняется. Если вы столкнулись с юридической проблемой, вам понадобится дополнительная информация и, возможно, индивидуальная консультация.