

Antichrist - фильм о том, почему не нужно спать со своим психоаналитиком

Драма

Режиссер: Ларс фон Триер

В ролях: Уиллем Дефо, Шарлотта Генсбур  
Дания, Германия, Франция, Швеция, Италия, Польша, 2009, 100 мин.

**Е**СТЬ такой анекдот: психоаналитик женится на крайне уродливой женщине. Друзья его спрашивают: она что - очень умная? Он говорит: да нет. В постели хороша? - Нет. Готовит вкусно? Нет. Скажи, а почему ты на ней женился? Ох, ребята, мечтательно говорит психоаналитик, если бы вы знали, какие ей снятся кошмары! (В принципе, это и есть краткое содержание фильма "Антихрист" Ларса фон Триера).

Кино могло бы быть отличным, если бы Ларса примерно к середине фильма не попутал, извините, бес, и он бы снял про что у него само собой получалось, а не про что он так навязчиво хотел рассказать. Какой-то прямо синдром Льва Николаевича: показывает гениально, а выводы делает сомнительные.

В некотором приближении сюжет: супружеская пара переживает гибель ребенка. Будучи психотерапевтом, муж забирает жену из клиники, где ее медикаментозно лечат от депрессии, и решает работать с ней сам. Он составляет список вещей, которых она боится; больше всего она боится леса с красивым названием "Эдем", на опушке которого писала диссертацию про средневековых ведьм. Умный муж везет ее в этот лес, по дороге практикуя что-то вроде имаготерапии, а после какие-то психодраматические и бихевиоральные (вроде бы) штуковины. В самом лесу жутковато. Кругом какие-то мрачные символы: то по крыше домика стучат желуди, которые никогда не станут дубами, то птицы уносят трупы животных. Выясняется, что работая над диссертацией, она пришла к выводу, что сжигали женщин за дело, поскольку они порождение дьявола, и что природа - храм сатаны. В такой, прямо скажем, нервной обстановке он встречает обглоданного лиса, который сооб-



ЛИСЫ НЕ ТЕ,  
КЕМ ОНИ КАЗУТСЯ

щает ему человеческим голосом режиссера фон Триера, что миром правит хаос. Далее в режиме хоррора: она требует агрессивного секса, яростно калечит мужа, проворачивает ему ногу и приделывает к нему нечто вроде гири, чтоб не убежал; после некоторых прятков в лесу она просит прощения, калечит себе гениталии, он душит ее, сжигает на костре и выбирается из леса, в котором ему напоследок мерещатся сотни женщин.

Фильм мог бы получиться про переживание утраты, про невыносимость боли, про безграничность отчаяния, про настоящую и мнимую вину, про эмоциональную дистанцию, про агрессию секса, про садо-мазохистскую природу отношений мужчины и женщины, про страх быть брошенной, про пограничные состояния, про глубинные фобии, про панические атаки, про возможности и беспомощность психотерапии - и там все это есть, но все эти темы брошены, вытеснены на второй план, оставив на первом голый тезис: женщины - зло. Этот меседж, считываемый довольно однозначно и вынесенный в заголовки, не стоил ни режиссерских трудов, ни тем более страданий. Логический ряд такой мак-

симы можно продолжить утверждениями: мужчины - зло. Люди - зло. Дьявол носит Прада. Мама мыла раму.

По сути фильм исследует норму и безумие, сознание и бессознательное, а вовсе не добро и зло. И в этом фрейдистском контексте, в этом пространстве "я" и "оно", в этой всю-дорогу-аналитической-парадигме вся эта история со средневековой ересью выглядит лишней, притянутой за уши и, в общем-то, ничего не объясняющей. (Да и в любом случае работать с абсолютным злом бессмысленно. Имеет смысл - со злом в человеке, а в нем оно все-таки относительно). Как только вся сложность взаимодействия сознания и бессознательного в одном человеке простенько делится надвое: мужчина - сознание, женщина - бессознательное, мы моментально оказываемся в плену мракобесной архаики. Дальше - привет, женонавиственник Вейнинггер.

Кстати, о женщине-зле. В этом не предполагающем эмпатии, холодном и рассудочном фильме сочувствуешь женщине - по крайней мере до членовредительства. Но и потом все ее поступки, даже запредельные, кажутся, в общем-то, понятными, с читаемой моти-

вацией, что исключает "одержимость дьяволом". Если бы вас неустанно терапевтировал собственный муж, рано или поздно и вы бы дали ему поленом по яйцам. Чего уж тут неясного.

Это история не о дьявольщине, а о женщине, которой нужна была терапевтическая помощь еще до травмирующего сюжетобразующего события - до начальных титров фильма. И не от мужа, в устах которого прозвучала фраза, которая непременно станет мемом: "Никогда не трахайся со своим психоаналитиком".

Это история о человеке, который снял фильм, терапевтичный для себя самого. Ему наверняка стало легче: выпущенные наружу демоны приносят если не избавление, то по крайней мере, облегчение. Такая цель, возможно, оправдывает средства, но личная психопатология начинает диктовать свои условия. Иначе бы он тоже заметил, что рыжие женщины средневековья были виноваты не тем, что они женщины, а тем, что становились ловцами проекций. Вмещали в себя людские страхи и пороки.

Людские пороки и страхи.

Елена ШАХНОВСКАЯ

## «ПЯТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

### PUSH

Триллер

Режиссер Пол МакГиган

В ролях: Крис Эванс, Дакота Фэннинг, Джимон Хунсу  
Канада, Великобритания, США, 2009, 111 мин.

www.push-themovie.com

**В** 40-х годах прошлого столетия нацисты проводили опыты над своими солдатами, пытаясь открыть неизведанные возможности организма. В результате опытов появились люди с различными паранормальными способностями: ясновидящие, те, кто обладает телекинезом, а также «толкачи», - проникающие в мозг других с целью заставить делать то, что им нужно. Могушественная

корпорация своих подопытных контролирует и эксплуатирует в угодных себе целях. Вот только со вторым поколением выходит неувязка, - они владеют сверхспособностями не хуже родителей и способны противостоять кровавым узурпаторам.

Смотрится увлекательно, хотя финал предсказуем.



## «БОЛЬШАЯ ИГРА»

### STATE OF PLAY

Детектив

Режиссер Кевин Макдональд

В ролях: Рассел Кроу, Бен Аффлек  
США, Великобритания, Франция, 2009, 127 мин.

www.stateofplaymovie.net

**З**аговоры правительства, тайны огромных корпораций, бюрократия и заказные убийства столько раз освещались в кино, что, кажется, все мы дружно знаем все возможные варианты развития событий. Восхитительная Рейчел МакАдамс и суровый Рассел Кроу, предсказуемо прекрасный в своей роли, играют двух разномастных редакторов вашингтонской газеты, освещающей последнюю



неразбериху вокруг важной политической персоны, расследующей дело огромной, нечистой на руку компании - армейского подрядчика. Журналист в лице Кроу с времен колледжа водит тесную дружбу с этим сенатором и далее по мере возможности хочет оказать другу помощь, а именно - представить его в прессе в выгодном свете.

## ВАШЕ ПРАВО

Колонка

Олега Сабельникова,  
юриста с 18-летним стажем,  
директора юридической  
фирмы

### ЗА ЧТО ВАС МОГУТ УВОЛИТЬ?

Для увольнения должно быть веское основание. Таковым может являться:

1. Любое, если увольнение - в интересах национальной безопасности.
  2. Неспособность (или невозможность) выполнения работником данной работы.
  3. Недостаточная квалификация для выполнения данной работы.
  4. Ненадлежащее поведение работника.
  5. Сокращение штата.
  6. Выход работника на пенсию.
  7. Нарушение работником закона.
  8. Участие в забастовках или других акциях, продолжительность которых более 12 недель (при этом уволены все участники забастовки или акции).
  9. Иная существенная причина.
- Как правило, увольнение должно быть основано на фактах, которые стали известны работодателю ко дню выдачи работнику уведомления об его увольнении.

Поведение работника после увольнения не может быть использовано в качестве основания для оправдания несправедливого увольнения.

Однако, это поведение может быть принято во внимание при следующих обстоятельствах:

1. Основываясь на поведении, можно показать, что решение об увольнении было разумно.
2. При обнаружении новых данных, не имеющих отношения к основной причине увольнения, работодатель может начать новое дисциплинарное разбирательство.
3. Если между датой вручения служащему уведомления об увольнении и датой окончания трудовых отношений, будет обнаружено, что поведение работника было соответствующим трудовому соглашению (а дисциплинарное нарушение было совершено другим работником), последующее за этим увольнение будет признано несправедливым.
4. Дополнительная информация, полученная работодателем во время рассмотрения апелляции, не является основанием для введения новой причины увольнения.

В случае, если работодатель желает изменить формулировку причины увольнения, он должен отменить в апелляционном порядке название основной причины увольнения и затем переименовать ее.

Ваш конкретный случай может иметь свои особенности, которые в статье не учтены. Кроме того, законодательство постоянно меняется. Если вы столкнулись с юридической проблемой, вам понадобится дополнительная информация и, возможно, индивидуальная консультация.